

**Справка-обоснование
к проекту Закона Кыргызской Республики
о внесении изменений в Закон Кыргызской Республики
«О третейских судах в Кыргызской Республике»**

1. Цель и задачи

Данный проект Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики «О третейских судах в Кыргызской Республике» разработан в соответствии с Указом Президента Кыргызской Республики «О проведении инвентаризации законодательства Кыргызской Республики» от 8 февраля 2021 года, согласно которому, в срок до 31 декабря 2021 года, Кабинету Министров Кыргызской Республики поручено провести полную инвентаризацию принятых концепций, стратегий, программ и законов Кыргызской Республики по отраслям права на предмет соответствия Конституции, принципам социальной справедливости и партнерства, необходимости, целесообразности и эффективности, достаточности регулирования предмета, устранения внутренних противоречий и коллизий, пробелов в праве, по итогам которой внести предложения, направленные на устранение выявленных несоответствий.

2. Описательная часть

В соответствии со статьей 61 Конституции КР для внесудебного разрешения споров, возникающих из гражданских правоотношений, могут учреждаться третейские суды. **Порядок формирования, полномочия и деятельность третейских судов определяются законом.**

В связи с чем, предлагается внести в часть 2 статьи 4 Закона изменения уточняющего характера.

Согласно абзацу второму части 2 статьи 11 Закона отвод и самоотвод должны быть мотивированы и заявлены до начала рассмотрения дела по существу. В ходе рассмотрения спора заявление об отводе допускается лишь в случаях, когда основание отвода стало известно после начала рассмотрения спора.

Однако в соответствии с частью 1 и абзацем первым части 2 статьи 11 Закона арбитр с момента его назначения и **в течение всего третейского разбирательства должен без промедления сообщать сторонам о любых таких обстоятельствах, появившихся во время разбирательства, и заявить самоотвод.** Любая сторона вправе заявить отвод арбитру, **если выявлены обстоятельства, которые являются основанием для отвода.**

Таким образом, отвод и самоотвод должны быть заявлены в течении всего третейского разбирательства, в случае выявления любых обстоятельств, которые являются основанием для его отвода и самоотвода. Тем более, необходимо учитывать, что решения третейского суда окончательное и обжалованию не подлежит, а потому беспристрастность арбитров должна обеспечиваться в ходе всего третейского разбирательства.

В связи с чем, абзац второй части 2 статьи 11 Закона предлагается исключить.

Согласно части 2 статьи 24 Закона сторонам должно быть **заблаговременно** направлено уведомление о заседании третейского суда.

Принимая во внимание, что понятие «заблаговременно» является слишком не точным и не ясным, предлагается в часть 2 статьи 24 Закона внести изменение, согласно которому сторонам нужно будет направлять уведомление о заседании третейского суда **за 10 дней до дня проведения данного заседания.**

Согласно части первой статьи 30 Закона если до вынесения третейским судом решения по существу спора стороны пришли к соглашению об урегулировании спора **и третейский суд с этим согласен**, третейский суд выносит решение, которым утверждается мировое соглашение на согласованных сторонами условиях.

Однако необходимо отметить, что в случае если стороны пришли к соглашению об урегулировании спора путем заключения мирового соглашения, нет необходимости получения согласия третейского суда на это, он должен утвердить мировое соглашение, поскольку это взаимное волеизъявление сторон. Третейский суд может отказать в утверждении мирового соглашения сторон, только в случае если его условия противоречат закону.

Требование общего согласия третейского суда на заключение мирового соглашения может повлечь за собой возможные злоупотребления со стороны третейского суда.

В связи с чем, предлагается исключить в части первой статьи 30 Закона слова «и третейский суд с этим согласен». При этом, часть первую статьи 30 Закона предлагается дополнить предложением, согласно которому третейский суд отказывает в утверждении мирового соглашения сторон, только если его условия противоречат закону.

В часть 1 статьи 39 Закона предлагается внести изменение уточняющего характера, поскольку не понятно где должны быть определены условия и размеры аванса.

В соответствии с частью 4 статьи 418 ГПК КР заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подается в суд по месту жительства или по месту нахождения должника **либо, если место жительства или место нахождения должника неизвестно, по месту нахождения имущества должника - стороны третейского разбирательства.**

В связи с чем, предлагается в часть 2 статьи 41 Закона внести соответствующее дополнение, в целях приведения в соответствие с требованиями ГПК КР.

Кроме того, часть 3 статьи 41 Закона предлагается привести в соответствие с частью 3 статьи 419 ГПК КР, согласно которой :

3. К заявлению о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда прилагаются:

- 1) решение третейского суда в подлиннике или копия решения, заверенная органом, вынесшим решение, либо копия решения, удостоверенная нотариально;
- 2) соглашение о передаче спора на разрешение третейским судом (третейское соглашение) в подлиннике либо копия соглашения, удостоверенная нотариально;
- 3) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины;
- 4) доверенность или иной документ, подтверждающие полномочия представителя на подписание заявления;
- 5) уведомление о вручении или иной документ, подтверждающие направление копии заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда другой стороне.

Статья 46 Закона предусматривает возможность для иностранных инвесторов заключившим договор с Кыргызской Республикой, при отсутствии в договоре между инвестором и Кыргызской Республикой третейского соглашения, инициировать третейское разбирательство для разрешения споров. Однако такая возможность не предоставляется нашим внутренним инвесторам заключивши договора с Кыргызской Республикой, для защиты своих прав.

В этой связи, в целях защиты прав не только иностранных инвесторов, но и внутренних инвесторов и обеспечения развития инвестиционной привлекательности и привлечения не только иностранных, но и внутренних инвестиций, предлагается в статью 46 Закона внести изменения, согласно которым предоставить возможность инициировать третейское разбирательство для разрешения споров не только иностранным инвесторам заключившим договора с Кыргызской Республикой, но и внутренним инвесторам заключившим договора с Кыргызской Республикой, при отсутствии в договоре между инвестором и Кыргызской Республикой третейского соглашения. Понятие же инвестора, предусмотрено в Законе КР «Об инвестиционной деятельности».

Кроме того, принимая во внимание, что органы уполномоченные заниматься представлением интересов Кыргызской Республики в международных и третейских судах могут меняться, предлагается также внести в статью 46 Закона изменения уточняющего характера.

3. Прогнозы возможных социальных, экономических, правовых, правозащитных, гендерных, экологических, коррупционных последствий

Принятие данного проекта Закона негативных социальных, экономических, правовых, правозащитных, гендерных, экологических, коррупционных последствий не повлечет.

4. Анализ соответствия проекта законодательству

Настоящий проект Закона не противоречит нормам действующего законодательства, а также международным договорам, вступившим в силу в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.

5. Информация о необходимости финансирования

Принятие настоящего проекта Закона не повлечет дополнительных финансовых средств из республиканского бюджета.

6. Информация об анализе регулятивного воздействия

Анализ регулятивного воздействия к данному проекту Закона не требуется, так как проект не направлен на регулирование предпринимательской деятельности.

Министр

А. Шыкмаматов